

## Protokoll fört vid enskild föredragning

Regeringskansliet  
Enheten för rättsliga och internationella frågor, Rk1a

Beslutande  
Viceantråd  
Harry Jansson

Föredragande  
Jurist  
Camilla Hägglund-Palmqvist

Justerat  
Omedelbart

---

### Nr 21

LagstiftningsPM gällande aerosoler.

**ÅLR 2021/1472**

108 Rk1a/utdrag

Landskapsregeringen beslöt överföra lagstiftningsPM, bilaga 1, till lagberedningen för lagstiftningsåtgärder.

### Nr 22

Understöd ur Brandskyddsfonden.

**ÅLR 2020/8451**

109 Rk1a

Landskapsregeringen beslöt överlämna inkommen ansökan enligt bilaga 2.

### Nr 23

Understöd ur Brandskyddsfonden.

**ÅLR 2020/9326**

110 Rk1a

Landskapsregeringen beslöt överlämna inkomna ansökningar enligt bilaga 3.

### Nr 24

Inrikesministeriets begäran om utlåtande gällande Regeringens proposition med Regeringens förslag till lag om godkännande och sättande i kraft av Europarådets konvention om en integrerad strategi för trygghet, säkerhet och service vid fotbollsmatcher och andra idrottsevenemang (CETS nr 2018) och till lag om ändring av lagen om sammankomster.

**ÅLR 2020/10205**

111 Rk1a

Landskapsregeringen beslöt avge utlåtande enligt bilaga 4.

---

## ÄR EN LAG LÖSNINGEN PÅ PROBLEMET?



LagPM nr 1

### CHECKLISTA FÖR VAL AV MEDEL FÖR DEN OFFENTLIGA STYRNINGEN

Den offentliga styrning som behövs för att vårt samhälle skall fungera kan ske med olika medel. Ett vanligt medel är styrning genom *lagstiftning* (lagar och förordningar). All lagstiftning kostar, dels för utredning och beredning dels för genomförandet. Lagstiftningsåtgärder kan i många fall ersättas med annan styrning, till exempel styrning genom *information* (PR-arbete, kampanj, standarder, avtal, osv.) eller genom *administrativa åtgärder*.

Vid val av medel för offentlig styrning skall onödiga, dyra eller ineffektiva lagstiftningsåtgärder undvikas. Lagberedningen har därför sammanställt en checklista bestående av frågor<sup>1</sup>, vilkas svar ger vägledning vid bedömningen av om styrning behövs och om så är fallet **vilket medel som är ändamålsenligast**.

Denna checklista är utformad som en blankett där man kan skriva in svar på frågorna innan man gör en utskrift.



**SYNA PROBLEMEN NOGA INNAN ÅTGÄRDER VIDTAS - DET VINNAR ALLA PÅ!**

**VÄND!**

## Lag PM 1992:1

## CHECKLISTA FÖR VAL AV MEDEL

<b>A: KLARLÄGGANDE AV PROBLEMET OCH DESS ORSAKER SAMT BEHOVET AV ÅTGÄRDER:</b>	
<b>1. Vad är problemet?</b>	
1.1	Vem eller vilka kräver en förändring? Finns det motstridiga intressen?
	Förändring av Finlands lagstiftning gällande aerosoler. Åland har blankettlagstiftning på området och har således notifierat direktiv genom att hänvisa till den. När Finland ändrar sin lagstiftning bör den uppdaterade lagstiftningen också sättas i kraft på Åland.
1.2	Vilka motiv åberopas? Kan det finnas också andra motiv? Hur konkreta är riskerna, felen, bristerna och problemen?
	<p>Ålands landskapsregering har notifierat RÅDETS DIREKTIV 75/324/EEG om tillnärmning av medlemsstaternas lagar och andra författningar beträffande aerosolbehållare ändrad genom KOMMISSIONENS DIREKTIV 2008/47/EG, KOMMISSIONENS DIREKTIV 2013/10/EU och KOMMISSIONENS DIREKTIV (EU) 2016/2037 (diarienummer ÅLR/8872).</p> <p>Åland har blankettlagstiftning på området. Lagstiftningen i Finland har nu ändrats på följande sätt:</p> <p>Lag om överensstämmelse med kraven för aerosoler (FFS 794/2020) ersätter lagen om säkerhet vid hantering av farliga kemikalier och explosiva varor (FFS 390/2005) och aerosolförordningen (FFS 1433/1993)</p> <p>Lag om marknadskontrollen av vissa produkter (FFS 1137/2016) ersätter lagen om säkerhet vid hantering av farliga kemikalier och explosiva varor (FFS 390/2005).</p> <p>Statsrådets förordning om överensstämmelse med kraven för aerosoler (FFS 834/2020) ersätter aerosolförordningen (FFS 1433/1993).</p> <p>Alla dessa rättsakter trädde i kraft från och med början av december.</p> <p>Lagstiftningen bör sättas i kraft också på Åland.</p> <p>Europeiska kommissionen borde underrättas om ändringar i den nationella lagsstiftning som notifieringen avser.</p>
1.3	Vilket är målet? Vad vill man åstadkomma? Finns det konflikter mellan olika mål?
	Inga konflikter mellan olika mål finns.

1.4	Finns det ett internationellt perspektiv på frågan (EG, EES eller internationellt fördrag)?
	Ja, se ovan.
1.5	Är det underlag som finns tillräckligt för en bedömning av frågan eller behövs tilläggsutredning?
	Ingen tilläggsutredning behövs.
<b>2. Behövs någon åtgärd överhuvudtaget?</b>	
2.1	Vad händer om man inte gör någonting alls? Blir problemet större och mera akut?
	Om inte lagstiftningen genomförs uppfylls inte kraven i direktiven.
2.2	Vilken utveckling av särskild betydelse för frågan kan väntas inom den närmaste tiden? Hur påverkas problemet?
	Ingen kännedom om detta i dagsläget.
2.3	Löser problemet sig självt med tiden? Kommer marknadskrafterna att lösa problemet?
	Nej
2.4	Kan en önskad åtgärd ge upphov till nya problem som är lika stora eller större än de problem man vill lösa?
	Nej
<b>B. DÅ PROBLEMET OCH DESS ORSAKER SAMT BEHOVET AV ÅTGÄRDER KLARLAGTS KAN FÖLJANDE FRÅGOR STÄLLAS:</b>	
1.	<b>När behövs åtgärderna?</b> Behövs åtgärder genast? Finns det tid för ytterligare utredningar? Är behovet av åtgärder övergående?
	Åtgärderna behövs genast. En ändring av blankettlagstiftningen med uppdatering fyller behovet. I Finland har lagstiftningen redan trätt i kraft i december 2020.
2.	<b>Vilka alternativa medel kan användas?</b> Vilket medel är ändamålsenligast för styrningen? Vilket medel kostar minst, dels för enskilda dels för samhället? Vilka negativa sidoeffekter har de olika medlen? Hur passar de olika åtgärderna in i ett större samhällsligt perspektiv?
	Det finns inget alternativ till lagstiftningsåtgärder.
3.	<b>Vad är skillnaden för samhället och enskilda mellan den önskade reformen och nollalternativet?</b> Vilka resurser behövs och vilka effekter uppstår för samhället och enskilda om reformen genomförs respektive inte genomförs (nollalternativet)?

	Lag krävs för att uppfylla kraven i direktiven.
<b>4.</b>	<b>Behövs en lag?</b> Om behovet av lagstiftning fortsättningsvis finns uppstår nya frågor. Kontakta lagberedningen så löser vi dem tillsammans!
	<b>Ja.</b>

---

handläggare

Hänvisning  
Ansökan

Brandskyddsfonden  
PB 26  
00023 STATSRÅDET

Kontaktperson  
Camilla Hägglund-Palmqvist

Ärende

## Understöd ur Brandskyddsfonden

Landskapsregeringen översänder härmed den ansökan som inkommit gällande understöd ur Brandskyddsfonden för specialunderstöd för kommunernas, räddningsverkens och avtalsbrandkårernas byggprojekt år 2021.

### Jomala FBK, nybyggnad fristående garage

Landskapsregeringen konstaterar att anskaffningen är angelägen och förordar att understöd ges.

Vicelanträd

Harry Jansson

Jurist

Camilla Hägglund-Palmqvist

FÖR KÄNNEDOM

Räddningsområde Ålands landskommuner  
Jomala kommun

---

Hänvisning

Ansökningar

Brandskyddsfonden

PB 26

00023 STATSRÅDET

Kontaktperson

Camilla Hägglund-Palmqvist

Ärende

**Understöd ur Brandskyddsfonden**

Landskapsregeringen översänder härmed de ansökningar som inkommit gällande understöd ur Brandskyddsfonden gällande specialunderstöd för räddningsverkens och avtalsbrandkårernas materielprojekt år 2021.

De ansökningar som inkommit är från avtalsbrandkårer.

- 1. Mariehamns stad, fordon för räddningsdykare**
- 2. Jomala kommun, grundsystem för FIP släckningsenhet**
- 3. Sunds kommun, manskapsbil/första insatsbil**
- 4. Saltviks kommun, släckningsbil för Västra Saltviks FBK**
- 5. Hammarlands kommun, manskapsbil**

Landskapsregeringen konstaterar att anskaffningarna är angelägna och förordar att understöd ges.

Viceantråd

Harry Jansson

Jurist

Camilla Hägglund-Palmqvist

FÖR KÄNNEDOM

Räddningsområde Ålands landskommuner, Mariehamns stads räddningsverk, Mariehamns stad, Jomala kommun, Sunds kommun, Saltviks kommun, Hammarlands kommun

Hänvisning  
SMDno-2016-366

Inrikesministeriet

Kontaktperson  
Camilla Hägglund-Palmqvist

kirjaamo@intermin.fi

Ärende

**Begäran om utlåtande om Regeringens proposition med Regeringens förslag till lag om godkännande och sättande i kraft av Europarådets konvention om en integrerad strategi för trygghet, säkerhet och service vid fotbollsmatcher och andra idrottsevenemang (CETS nr 2018) och till lag om ändring av lagen om allmänna sammankomster**

Ålands landskapsregering har beretts tillfälle att inkomma med ett utlåtande gällande Regeringens proposition med Regeringens förslag till lag om godkännande och sättande i kraft av Europarådets konvention om en integrerad strategi för trygghet, säkerhet och service vid fotbollsmatcher och andra idrottsevenemang (CETS nr 2018) och till lag om ändring av lagen om sammankomster.

Propositionens syfte är att inhämta riksdagens godkännande av konventionen och av lagen om att sätta konventionen i kraft. I propositionen föreslås också en ändring av lagen om sammankomster. Konventionen trädde i kraft internationellt den 1 november 2017 och ersätter Europarådets konvention nr 120 från 1985 som är i kraft i Finland genom förordning 9/1987. I propositionen föreslås det också att riksdagen ger sitt samtycke till att konventionen från 1985 sägs upp.

Europarådets konvention från 1985 om läktarvåld och olämpligt uppträdande vid idrottsevenemang i synnerhet vid fotbollsmatcher inrättade en ständig kommitté för att övervaka konventionens tillämpning och funktion. Kommittén noterade i sitt arbete en stor mängd erfarenheter och god praxis som ledde fram till en ny integrerad partnerskapsstrategi för åskådares trygghet och säkerhet. Till följd av detta utreddes behovet av att uppdatera konventionen från år 1985. Utredningen visade att konventionen var i behov av uppdatering och år 2012 gav Europarådets ministerkommitté den ständiga kommittén uppdraget att utarbeta en ny konvention utgående från konventionen från år 1985.



Konventionens syfte är således att förbättra åskådarnas säkerhet genom att beakta de erfarenheter och den goda praxis man fått i anknytning till ordnandet av och säkerheten vid idrottsevenemang sedan Europarådets konvention från 1985 om läktarvåld och olämpligt uppträdande i synnerhet

I Finland tillsattes i juni 2016 ett projekt vid Inrikesministeriet för att sätta konventionen i kraft. Landskapsregeringen lämnade ett utlåtande om konventionen och om ändamålsenligheten med undertecknandet av den. Gällande bedömning om konventionen innehåller frågor som enligt självstyrelselagen anfördes att enligt Självstyrelselagen för Åland 18 § 6 p. tillhör allmän ordning och säkerhet landskapets lagstiftningsbehörighet. Vidare anfördes att lagtinget ska ge sitt samtycke till internationella fördrag eller annan internationell förpliktelse som Finland ingår om fördraget innehåller sådana bestämmelser som omfattas av landskapets lagstiftningsbehörighet. Således ska lagtingets bifall inhämtas före konventionen kan träda i kraft i landskapet. Landskapsregeringen ställde sig positiv till konventionen och konstaterade vidare att konventionen inte innehåller bestämmelser som står i strid med självstyrelselagen eller annan landskapslagstiftning. Alla remissinstanser ansåg det motiverat att konventionen sätts i kraft i Finland och Finland undertecknade sedermera konventionen den 21 december 2017.

I propositionen finns ett förslag till en så kallad blankettlag genom vilken de bestämmelser i konventionen som hör till området för lagstiftningen sätts i kraft. Vidare innehåller förslaget ett förslag till riksdagens samtycke till att Finland säger upp konventionen från 1985 samt ett förslag om ändring av lagen om sammankomster. Om Ålands lagting samtycker till konventionen kommer motsvarande lagstiftningsåtgärder att krävas också på Åland. Konsekvenserna för de åländska myndigheterna bedöms inte bli stora då man redan nu arbetar utgående från samma verksamhetsmodeller som i Finland och i samarbete med nationella och internationella myndigheter när större evenemang genomförs på Åland.

Landskapsregeringen ställer sig positiv till godkännandet och ikraft sättandet av konventionen samt konstaterar att propositionen inte innehåller några bestämmelser som står i strid med självstyrelselagen eller annan landskapslagstiftning.

Vicelantråd

Harry Jansson

Jurist

Camilla Hägglund-Palmqvist