

## Protokoll fört vid enskild föredragning

Regeringskansliet

Enheten för rättsliga och internationella frågor, Rk1a

Beslutande

Minister

Harry Jansson

Föredragande

Rättschef

Michaela Slotte

Justerat

Omedelbart

---

Ärende/Dnr/Exp.

Beslut

### Nr 168

Förslag om yttrande gällande Ålands ståndpunkt gentemot kommissionens förslag till rättsakt (tre dokument) med tillägg till/ändringar av EU-förordning 2020/852.

**ÅLR 2020/9927**

738 Rk1a

Landskapsregeringen beslöt avge yttrande enligt **bilaga**.

---

## BILAGA



YTTRANDE	Nr 738 Rk1a	Sidnr 2 (4)
----------	----------------	----------------

Datum 15.12.2020	Dnr ÅLR 2020/9927
---------------------	----------------------

Finansministeriet

[valtiovarainministerio@vm.fi](mailto:valtiovarainministerio@vm.fi)

## Hänvisning

Kontaktpersoner  
Michaela Slotte  
Heidi Eriksson

## Ärende

**FÖRSLAG OM YTTRANDE GÄLLANDE ÅLANDS  
STÅNDPUNKT GENTEMOT KOMMISSIONENS  
FÖRSLAG TILL RÄTTSAKT (TRE DOKUMENT)  
MED TILLÄGG TILL/ÄNDRINGAR AV EU-  
FÖRORDNING 2020/852**

*Bakgrund*

Taxanomiregelverket för hållbara investeringar (2020/852) som trädde i kraft 18 juni 2020 gav kommissionen i uppgift (delegerad akt) att skapa tekniska screeningkriterier för vad som kan anses vara en hållbar investering inom olika sektorer. EU:s klassifikations-system inför minimikrav för gröna investeringsobjekt och standardiserar därigenom miljömässigt hållbara investeringar på finansmarknaden. Tanken är att detta ska ge investerare bättre koll på vad som håller måttet inom hållbarhet, förebygga så kallad ”grön målning” samt harmonisera kriterierna som avgör huruvida investeringar kan anses vara miljömässigt hållbara. Kommissionen släppte den 20 november sitt första utkast på denna lista som nu är ute för offentligt samråd under fyra veckor. Finland kommer inte att delta i det offentliga samrådet utan kommer lämna sina kommentarer till MSEG (kommissionens arbets- och expertgrupp för hållbar finansiering) den 18.12. Finansministeriet koordinerar Finlands svar och har begärt synpunkter senast den 15.12.

Kommissionens förordningsutkast består av tre element; en specificering av förslaget innehåll och ändamål, en bilaga med tekniska screeningkriterier för att minska klimatförändringen samt en bilaga med de tekniska screeningkriterierna för klimatanpassning. Då dessa bestämmelser i framtiden kommer påverka kriterierna som avgör huruvida investerare ser verksamheten som hållbar eller inte krävs en utredning kring hur screeningskriterierna påverkar de olika sektorerna på Åland. Det är även möjligt att EU lägger större vikt vid taxonomin i framtiden.

*EU:s och Ålands behörighet*

Artikel 3.3 i fördraget om Europeiska unionen syftar till att inrätta en inre marknad som ska verka för en hållbar utveckling i Europa som bland annat bygger på välavvägd ekonomisk tillväxt samt en hög miljöskyddsnivå och en förbättring av miljön. Upplysnings-

skyldigheterna i taxanomiförordningen (2020/852) kompletterar reglerna om lämnande av hållbarhetsrelaterade upplysningar i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/2088. Kommissionens rätt att anta den delegerade akten stadgas i artiklarna 10(3) och 11(3) i taxanomiförordningen.

Kommissionens förslag berör tekniska screeningkriterier för områden som jord- och skogsbruk, miljöskydd, tillverkning, energi, vattentillgång, avfallshantering, transport och konstruktion som samtliga tas upp under 18 § i självstyrelselagen under landskapets lagstiftningsbehörighet. Detta innebär att kommissionens förslag kan få effekter på områden som Åland reglerar.

Enligt 59 a § i självstyrelselagen har landskapsregeringen rätt att delta i beredningen av Finlands ställningstaganden till beslut som fattas inom Europeiska unionen, om beslutanderätten annars enligt denna lag skulle höra till landskapets behörighet eller om saken på något annat sätt kan ha särskild betydelse för landskapet. För den händelse landskapets och rikets ståndpunkter i frågor som enligt denna lag hör till landskapets behörighet inte kan samordnas, skall landskapets ståndpunkt på begäran av landskapsregeringen delges när Finlands ställningstaganden presenteras i Europeiska unionens institutioner.

### *Landskapsregeringens synpunkter*

Nedan redogörs för landskapsregeringens preliminära synpunkter. Landskapsregeringen kommer vid behov i ett senare skede att komplettera sina synpunkter.

#### 1. Tidtabellen (förslaget som helhet)

Landskapsregeringen konstaterar inledningsvis att det är mycket svårt att analysera och överblicka konsekvenserna av utkastet med tanke på den extremt korta handläggningstiden samt då materialet är mycket omfattande och tekniskt svårtolkat. Åland består av en väldigt liten förvaltning. Kommissionen bör ta de regionala variationerna sett till förvaltningskapacitet i beaktande då det aktuella lagförslaget eventuellt påverkar lagstiftande regioners behörighetsområden.

#### 2. Jordbruk (kapitel 1)

Det är oklart exakt hur de tekniska kriterierna ska genomföras, tillämpas och kontrolleras. Ska kriterierna exempelvis kopplas till den gemensamma jordbrukspolitiken och vilket går i så fall före vid konfliktsituationer?

Kriterierna är överlag väldigt generella och verkar inte göra skillnad på produktionsvariationer mellan olika delar i unionen.

I kriterierna ingår planer och krav om dokumentation vilket kommer innebära extra arbete, administration och kostnader för en bransch som redan anses behäftad med svår byråkrati samtidigt som den tampas med låg lönsamhet. Konsekvensen av ytterligare krav inom detta område med oklart förhållande till befintliga krav kopplade till stödsystem och miljölagstiftning innebär förmodligen att branschen ytterligare stressas.

Kriterierna om planer och dokumentation är också generell och det finns ingen minsta nivå eller stegvis nivå som kunde motivera med någon slags ändmålsenlighetsprincip för att också småskaligt jordbruk skulle drabbas mindre ekonomiskt än stora jordbruk.

#### 3. Skogsbruk (kapitel 1)

Förslaget fokuserar på marginella åtgärder som dessutom ska omfattas av ytterligare ad-

ministrativa krav och byråkrati som gör dem helt orimliga att verkställa. Det mest anmärkningsvärda är att kommissionens förslag helt bortser från vedertagna definitioner av hållbart skogsbruk och ogiltigförklarar det hållbarhetsarbete och de certifieringsstandarder som tillämpas idag. Istället försöker kommissionen skapa egna definitioner för vad som är hållbart.

Landskapsregeringen understryker att skogspolitiken är och fortsättningsvis ska vara medlemsstaternas nationella behörighet. Skogsbrukets betydelse för upptag och bindande av CO<sub>2</sub> samt anpassning till ett förändrat klimat är enorm och detta uppnås bäst genom att ett aktivt och hållbart skogsbruk, anpassat efter nationella förhållanden, bedrivs i stor skala på internationell nivå.

Landskapsregeringen anser att hållbar skogsskötsel inte ska ha olika definition beroende på vad slutprodukten används till samt att alla skogsskötselåtgärder som sker i linje med hållbarhetskriterierna i RED2 direktivet om energi från förnybara energikällor ska betraktas som hållbara och möjliga att finansiera enligt taxonomin. En hållbar utveckling bygger på ekologisk, ekonomisk och social hållbarhet och angreppssättet måste vara ett hållbart nyttjande av naturresurserna. Landskapsregeringen är oroad över kommissionens syn på användningen av förnybara naturresurser och menar att energi från biobränslen inte ska betraktas som övergående utan som ett bestående alternativ för framtida energiframställning.

Vidare anser landskapsregeringen att det är oklart vilka typer av finansiella investeringar som taxonomin ska omfatta och förutsätter att taxonomin inte har någon inverkan på stöd för skogsbruksåtgärder som ges av nationella medel.

#### 4. Bioenergi (kapitel 4)

Landskapsregeringen anser att energi som härstammar från hållbart skogsbruk bör anses vara hållbart. Landskapsregeringen motsätter sig därför att bioenergi hänvisas till som övergångsakt ("transitional activity"), alltså något som inte anses vara långsiktigt hållbart.

På Åland skapas och används biobränsle sparsamt och består främst av överloppsflis från hållbart skogsbruk<sup>1</sup>. Att kalla det övergångsakt kan påverka energiföretags investeringar och motivation till att skapa bioenergi. Åland är litet och tack vare de korta avstånden behöver lokalt producerade biobränslen som flis eller bioavfall heller inte transporteras långa vägar<sup>2</sup>. Detta är i enlighet med kommissionens tidigare ståndpunkt "Bioenergi kan spela en nyckelroll för att uppnå EU:s mål för förnybar energi för 2030 och därefter. Biomassa för energi måste dock produceras, bearbetas och användas på ett hållbart och effektivt sätt för att optimera växthusgasbesparingar och bibehålla ekosystemtjänster, allt utan att orsaka avskogning eller försämring av livsmiljöer eller förlust av biologisk mångfald"<sup>3</sup>.

#### 5. Sjöfart (kapitel 6)

Närsjöfarten är ett av de mest miljövänliga transportsätten och en integrerad del av EU:s transportsystem. Den bör därför inkluderas som hållbart alternativ i taxonomin då den möjliggör en övergång från land till hav.

Sjöfarten är även en mångsidig industri och omfattar flera typer av fartyg. Taxonomin separerar fartygen i endast last- och passagerarfartyg och ignorerar ro-pax-fartygen som transporterar båda. Förslaget bör inkludera även denna fartygstyp som är vanlig vid när-

<sup>1</sup> SkogsÅland2027 [https://www.regeringen.ax/sites/www.regeringen.ax/files/attachments/page/skogsaland\\_2027.pdf](https://www.regeringen.ax/sites/www.regeringen.ax/files/attachments/page/skogsaland_2027.pdf)

<sup>2</sup> <https://smartenergy.ax/biogas/>

<sup>3</sup> Fritt översatt från engelska, Scarlet, N., Dallemand, J., Taylor, N. and Banja, M., Brief on biomass for energy in the European Union, Sanchez Lopez, J. and Avraamides, M. editor(s), Publications Office of the European Union 2019

sjöfarten.

Vad gäller de tekniska kriterierna som stadgas i förslaget är komplexiteten och otydligheten problematisk. Förslaget bör även beakta redan existerande EU-lagstiftning för att undvika framtida oklarheter.

Vicelantråd

Harry Jansson

Rättschef

Michaela Slotte