

Protokoll fört vid enskild föredragning

Regeringskansliet

Enheten för rättsliga och internationella frågor, Rk1a

Beslutande

Minister

Nina Fellman

Föredragande

Jurist

Camilla Hägglund-Palmqvist

Justerat

Omedelbart

Ärende/Dnr/Exp.

Beslut

Nr 42

Fastställande av säkerhetsrutiner för landskapsregeringens reception.

ÅLR 2019/1731

126 Rk1a/utdrag

Landskapsregeringen beslöt fastställa säkerhetsrutiner.

Nr 43

LagstiftningsPM gällande polisens tjänstemärke.

ÅLR 2019/1218

127 Rk1a/utdrag

Landskapsregeringen beslöt överföra lagstiftningsPM, **bilaga 1**, till lagberedningen för lagstiftningsåtgärder.

Nr 44

Kommissionens genomförandedirektiv (EU) 2019/69 av den 16 januari 2019 om fastställande av tekniska specifikationer för larm- och signalvapen enligt rådets direktiv 91/477/EEG om kontroll av förvärv och innehav av vapen.

ÅLR 2019/588

Landskapsregeringen beslöt anteckna notifieringen för kännedom.

Nr 45

Kommissionens genomförandedirektiv (EU) 2019/68 av den 16 januari 2019 om fastställande av tekniska specifikationer för märkning av skjutvapen och deras väsentliga delar enligt rådets direktiv 91/477/EEG om kontroll av förvärv och innehav av vapen.

ÅLR 2019/591

Landskapsregeringen beslöt anteckna notifieringen för kännedom.



CHECKLISTA FÖR VAL AV MEDEL FÖR DEN OFFENTLIGA STYRNINGEN

Den offentliga styrning som behövs för att vårt samhälle skall fungera kan ske med olika medel. Ett vanligt medel är styrning genom *lagstiftning* (lagar och förordningar). All lagstiftning kostar, dels för utredning och beredning dels för genomförandet. Lagstiftningsåtgärder kan i många fall ersättas med annan styrning, till exempel styrning genom *information* (PR-arbete, kampanj, standarder, avtal, osv.) eller genom *administrativa åtgärder*.

Vid val av medel för offentlig styrning skall onödiga, dyra eller ineffektiva lagstiftningsåtgärder undvikas. Lagberedningen har därför sammanställt en checklista bestående av frågor¹, vilkas svar ger vägledning vid bedömningen av om styrning behövs och om så är fallet **vilket medel som är ändamålsenligast**.

Denna checklista är utformad som en blankett där man kan skriva in svar på frågorna innan man gör en utskrift.



SYNA PROBLEMEN NOGA INNAN ÅTGÄRDER VIDTAS - DET VINNER ALLA PÅ!

VÄND!

¹ Källa: Statsrådsberedningens PM 1990:2

Lag PM 1992:1

CHECKLISTA FÖR VAL AV MEDEL

| A: KLARLÄGGANDE AV PROBLEMET OCH DESS ORSAKER SAMT BEHOVET AV ÅTGÄRDER: | |
|--|---|
| 1. Vad är problemet? | |
| 1.1 | Vem eller vilka kräver en förändring? Finns det motstridiga intressen? |
| | <p><i>Ny förordning gällande polisens tjänstemärke, personkort samt kort för annan person</i> Polisens tjänstemärken ändras. De nya korten bör fastställas av landskapsregeringen. Detta har tidigare gjorts genom Ålands landskapsregerings beslut (2000:40) om polisens tjänstemärke med stöd av 8 § LL om Ålands polismyndighet. Reglerna gällande polisens tjänstemärke finns sedan 2013 i polislag (2013:87) för Åland 9 kap. 11 § 2 p. och ska numera utfärdas genom förordning. Således bör bestämmelserna om polisens tjänstemärke utfärdas genom förordning. De nya korten ska börja användas från 1.4.2019 vilket också är datumet för när en ny förordning bör vara i kraft.</p> <p>Övrig personal inom polisen bör ha ett personkort. Bestämmelser gällande övrig personals personkort bör tas in i förordningen.</p> <p>Det bör också finnas möjlighet att inneha ett kort för annan person. Dessa kort ska användas av personer som inte är anställda av polisen men som behöver ett kort för polisens datasystem.</p> <p>Med tjänstemärket, personkortet samt kortet för annan personal bevisar man sin tjänsteställning, loggar in i datasystem, undertecknar elektroniska handlingar samt krypterar e-post.</p> |
| 1.2 | Vilka motiv åberopas? Kan det finnas också andra motiv? Hur konkreta är riskerna, felen, bristerna och problemen? |
| | <p>Polisens tjänstemärken ska vara antagna genom förordning i enlighet med polislagen 9 kap. 11 § 2 p. Nu finns det endast ett beslut. När korten ändras den 1 april 2019 bör bestämmelserna finnas i en förordning.</p> <p>Gällande personkort som utfärdas för övrig personal finns det i dagsläget ingen grund i lag, förordning eller beslut. Dessa kort ger rättigheter till personalen och bör regleras i lagstiftningen.</p> |
| 1.3 | Vilket är målet? Vad vill man åstadkomma? Finns det konflikter mellan olika mål? |
| | Inga konflikter mellan målen finns. |
| 1.4 | Finns det ett internationellt perspektiv på frågan (EG, EES eller internationellt fördrag)? |

| | |
|---|--|
| | |
| 1.5 | Är det underlag som finns tillräckligt för en bedömning av frågan eller behövs tilläggsutredning? |
| | Ingen tilläggsutredning behövs. |
| 2. Behövs någon åtgärd överhuvudtaget? | |
| 2.1 | Vad händer om man inte gör någonting alls? Blir problemet större och mera akut? |
| | Om inte förordningen införs kan inte polisen identifiera sig med de nya tjänstemärkena. |
| 2.2 | Vilken utveckling av särskild betydelse för frågan kan väntas inom den närmaste tiden? Hur påverkas problemet? |
| | Nya kort är beställda och de gamla kommer endast att gälla under en övergångsperiod. |
| 2.3 | Löser problemet sig självt med tiden? Kommer marknadskrafterna att lösa problemet? |
| | Nej. |
| 2.4 | Kan en önskad åtgärd ge upphov till nya problem som är lika stora eller större än de problem man vill lösa? |
| | Nej. |
| B. DÅ PROBLEMET OCH DESS ORSAKER SAMT BEHOVET AV ÅTGÄRDER KLARLAGTS KAN FÖLJANDE FRÅGOR STÄLLAS: | |
| 1. | När behövs åtgärderna? Behövs åtgärder genast? Finns det tid för ytterligare utredningar? Är behovet av åtgärder övergående? |
| | Förordningen behövs så snart som möjligt |
| 2. | Vilka alternativa medel kan användas? Vilket medel är ändamålsenligast för styrningen? Vilket medel kostar minst, dels för enskilda dels för samhället? Vilka negativa sidoeffekter har de olika medlen? Hur passar de olika åtgärderna in i ett större samhällsligt perspektiv? |
| | Inga andra alternativ |
| 3. | Vad är skillnaden för samhället och enskilda mellan den önskade reformen och nollalternativet? Vilka resurser behövs och vilka effekter uppstår för samhället och enskilda om reformen genomförs respektive inte genomförs (nollalternativet)? |
| | Risken är att de åländska polisernas tjänstemärken samt övrig personals personkort inte har en laglig grund. |
| 4. | Behövs en lag? Om behovet av lagstiftning fortsättningsvis finns uppstår nya frågor. Kontakta lag- |

| | |
|--|--|
| | beredningen så löser vi dem tillsammans! |
| | Ja, en förordning behövs |

handläggare