

**Protokoll fört vid enskild föredragning**

Regeringskansliet

Enheten för rättsliga och internationella frågor, Rk1a

Beslutande

Minister

Mika Nordberg

Föredragande

Rättssakkunnig

Raine Katajamäki

Justerat

Omedelbart

Ärende/Dnr/Exp.

Beslut

**Nr 136**

Avgiftsskyldighet vid televisionsinnehav.

**ÅLR 2018/6349**

695 Rk1a

Landskapsregeringen beslöt enligt **bilaga 1.**

**Nr 137**

Avgiftsskyldighet vid televisionsinnehav.

**ÅLR 2018/8282**

696 Rk1a

Landskapsregeringen beslöt enligt **bilaga 2.**

Hänvisning

Kontaktperson  
Raine Katajamäki

Ärende  
**BESLUT OM AVGIFTSSKYLDIGHET**

### 1. Beslut

Avgiftsskyldighet enligt landskapslagen (2011:95) om radio- och televisionsverksamhet föreligger inte.

#### 1.1 Bakgrund

På basis av en diskussion vid en kontroll av televisionsinnehav den 7 juni 2018 fick landskapsregeringens kontrollant den uppfattning att klaganden har en oanmäld televisionsmottagare i sin besittning. Kontrollanten konstaterade att den lagstadgade anmälningsskyldigheten har blivit försummad och begärde att klaganden i samråd med honom skulle fylla i formuläret Anmälan om TV-avgift. Anmälan kunde inte färdigställas, eftersom tillförlitligheten beträffande kontrollantens ID-kort och kontrollantens rätt att utföra granskningar ifrågasattes.

Den 19 juli 2018 underrättade landskapsregeringen klaganden om att ett ärende avseende särskilt beslut om avgiftsskyldighet har blivit anhängig enligt 30 § 2 mom. i landskapslagen (2011:95) om radio- och televisionsverksamhet och att klaganden har rätt att bli hörd innan ärendet avgörs.

Klagandens bemötande inkom till landskapsregeringen inom den utsatta tiden den 4 augusti 2018. I klagandens svar skriver klaganden att i hus hållet finns ingen televisionsmottagare utan endast en projektor och en dataskärm.

#### 1.2 Motivering

Enligt 27 § 2 mom. i landskapslagen (2011:95) om radio- och televisionsverksamhet ska innehavare av en televisionsmottagare som är avgiftsskyldig för innehavet anmäla sitt innehav till landskapsregeringen innan en televisionsmottagare börjar användas.

Enligt landskapsregeringens anvisningar avses med televisionsmottagare exempelvis TV, Smart-TV, digitalbox, dvd-spelare med kanalväljare, video med kanalväljare och dator med TV-kort. En vanlig dator, surfplatta eller mobiltelefon anses däremot inte utgöra en televisionsmottagare. Det samma gäller även för projektor och dataskärm.

Handläggningen av ärendet är härmed avslutad.

### *1.3 Tillämpade lagrum*

27 och 30 §§ i landskapslagen (2011:95) om radio- och televisionsverksamhet

## **2. Anmälan om osakligt bemötande**

I klagandens svar inkommen den 4 augusti 2018 anger klaganden att landskapsregeringens kontrollant hade betett sig olämpligt vid sitt besök hos klaganden. Enligt klagandens uppfattning hade kontrollanten varit påtagligt berusad av alkohol. Klaganden upplevde honom som både raljerande och stundtals hotfull och klagandens barn fick en mycket otrevlig upplevelse av besöket.

Grunderna för god förvaltning regleras i förvaltningslagen (2008:9) för landskapet Åland. Enligt 4 § ska myndigheterna bemöta dem som uträttar ärenden hos förvaltningen jämlikt och använda sina befogenheter enbart för syften som är godtagbara enligt lag. Myndigheternas åtgärder ska vara opartiska och stå i rätt proportion till sitt syfte.

Enligt förvaltningslagens 6 § ska myndigheterna använda ett sakligt, klart och begripligt språk.

Enligt 14 § 3 mom. i tjänstemannalagen (1987:61) ska en tjänsteman uppträda på det sätt som hans eller hennes ställning förutsätter.

Landskapsregeringen konstaterar att det är viktigt att TV-kontrollanten uppträder så att ingen känner sig osakligt bemött.

Landskapsregeringen har utrett ärendet, men de faktiska sakförhållandena kan inte klargöras, eftersom redogörelserna inte är samstämmiga. I samband med de regelbundna utvärderings- och uppföljningsmötena som hålls med kontrollanterna kommer landskapsregeringen föra en diskussion där vikten av ett sakligt bemötande betonas.

Besvär över detta avgörande avseende anmälan om osakligt bemötande kan inte anföras.

Minister

Mika Nordberg

Rättssakkunnig

Raine Katajamäki

Hänvisning

Kontaktperson  
Raine Katajamäki

Ärende  
**BESLUT OM AVGIFTSSKYLDIGHET**

Landskapsregeringen *beslutar* att klaganden är skyldig att betala televisionsavgift från och med 27.9.2017.

#### *Bakgrund*

Den 27 september 2017 gjorde landskapsregeringens kontrollant en kontroll av televisionsinnehav och hittade en oanmäld televisionsmottagare som tillhörde klaganden. Klaganden bestred inte avgiftsskyldigheten och begärde inte heller att landskapsregeringen skulle fatta ett särskilt beslut om avgiftsskyldigheten. Istället undertecknade klaganden anmälan om icke betald TV-avgift konstaterad vid televisionskontroll.

Den 7 maj 2018 bestred klaganden sin avgiftsskyldighet. Under ärendets beredning har klaganden anfört följande motiveringar:

- klaganden ser inte på åländska, svenska eller finska televisionsprogram,
- huset där mottagaren är placerad i ägs inte av klaganden,
- klaganden har betalat mervärdeskatt och
- televisionsavgiften betalas enligt klaganden endast av den som ser på åländska televisionsprogram.

#### *Motivering*

Enligt 28 § 1 mom. i landskapslagen (2011:95) om radio- och televisionsverksamhet betalas, i enlighet med vad landskapsregeringen närmare bestämmer, en årlig avgift för innehav av en anordning som huvudsakligen är avsedd att användas som televisionsmottagare.

Innehavare av en televisionsmottagare som är avgiftsskyldig för innehavet ska anmäla sitt innehav till landskapsregeringen innan en televisionsmottagare börjar användas (2011:95, 27 § 2 mom.). För att övervaka att anmälningsskyldigheten enligt 27 § verkställs kan landskapsregeringen förordna särskilda kontrollanter i enlighet med lagens 31 §.

På begäran av innehavaren av en televisionsmottagare eller om det har blivit uppenbart vid en kontroll att någon använder en televisions-

mottagare som inte har anmälts enligt 27 § och oenighet råder huruvida avgiftsskyldighet föreligger fattar landskapsregeringen ett särskilt beslut om avgiftsskyldighet och om tidpunkten för när avgiften ska börja betalas (2011:95, 30 § 2 mom.).

Vid kontrolltillfället har klaganden inte bestridit anmälningsskyldigheten och landskapsregeringen har inte heller mottagit en uttrycklig begäran om att fatta ett särskilt beslut om avgiftsskyldigheten. Det är emellertid uppenbart att klaganden har en annan uppfattning om avgiftsskyldigheten. Av denna anledning och med särskild hänsyn till klagandens rättskydd är det motiverat att landskapsregeringen fattar ett särskilt beslut om klagandens avgiftsskyldighet.

Under kontrolltillfället har klaganden undertecknat anmälan om televisionsinnehav. Klaganden har även därefter bekräftat att han har en televisionsmottagare i sin besittning. Klagandes motiveringar till befrielse från avgiftsskyldighet är inte sådana som enligt lagstiftningen berättigar till befrielse från avgiftsskyldighet.

*Tillämpade lagrum*

28 § och 30 § landskapslag (2011:95) om radio- och televisionsverksamhet

Minister

Mika Nordberg

Rättssakkunnig

Raine Katajamäki

BILAGA

Besvärsanvisning